

გადაწყვეტილება

შპს „რონიკოს“ (ს/კ 203836974) მიერ შპს „ართთაიმის“ (ს/კ 202356672) 100%-იანი წილის შეძენით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ

I. ფაქტობრივი გარემოებები

სააგენტოსთვის წინასწარ წერილობით შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციების სააგენტოსთვის შეუტყობინებლობის შესაძლო ფაქტების გამოვლენისა და მათზე შემდგომი რეაგირების მიზნით, სააგენტოს მიერ განხორციელებული მონიტორინგის ფარგლებში, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოდან გამოთხოვილი ინფორმაციის ანალიზის შედეგად, გამოვლინდა, რომ 2022 წლის 27 ოქტომბერს, შპს „რონიკოს“ (ს/კ 203836974) მიერ განხორციელდა შპს „ართთაიმის“ (ს/კ 202356672) 100%-იანი წილის შეძენა და ეს ტრანზაქცია, წილის მოცულობის გათვალისწინებით, სავარაუდოდ, ექვემდებარებოდა სააგენტოსთვის წინასწარ წერილობით შეტყობინებას. კერძოდ, განხორციელებული კონცენტრაცია აკმაყოფილებდა „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-3 მუხლის 1-ლი პუნქტის მოთხოვნებს წლიური ბრუნვის ნაწილში.¹

2023 წლის 1 თებერვალს სააგენტომ დაიწყო მარტივი ადმინისტრაციული წარმოება. კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს - შპს „რონიკოს“, როგორც შემძენს, ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში, ეთხოვა პოზიციისა და წლიური ბრუნვის შესახებ ინფორმაციის წარმოდგენა.²

სააგენტოს მიერ დამუშავებული მონაცემებით დადგინდა, რომ განხორციელებული კონცენტრაცია აკმაყოფილებდა „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის მოთხოვნებს კონცენტრაციის განხორციელების წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით წლიური ბრუნვის ნაწილში. კერძოდ, შპს „რონიკოს“ 2021 წლის წლიური ბრუნვა შეადგენდა [REDACTED] ლარს, ხოლო შპს „ართთაიმის“ - [REDACTED] ლარს.³ ამასთან, სააგენტოს მიერ დადგინდა, რომ სახეზე არ იყო „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის 11² მუხლით განსაზღვრული შეტყობინების სააგენტოსთვის წარმოდგენის ვალდებულებისგან გათავისუფლების არც ერთი კანონისმიერი წინაპირობა. შესაბამისად, ადგილი ჰქონდა სააგენტოსთვის წინასწარ სავალდებულო წერილობით შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების სააგენტოში წარმოუდგენლობის გარეშე კონცენტრაციის განხორციელების ფაქტს.

¹ სააგენტოსათვის შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, თუ მისი მონაწილე პირების ერთობლივი (ჯამური) წლიური ბრუნვა საქართველოს ტერიტორიაზე, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების წარმოშობის წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით, აღემატება 20 მილიონ ლარს და ამასთან, კონცენტრაციის მონაწილე მინიმუმ ორი პირიდან თითოეულის წლიური ბრუნვა აღემატება 5 მილიონ ლარს.

² სააგენტოს 2023 წლის 1 თებერვლის N02/247 წერილი.

³ სსიპ შემოსავლების სამსახურის საგადასახადო ადმინისტრირების სისტემა ORACLE-ს ინფორმაცია.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს 2023 წლის 28 თებერვლის N04/89 ბრძანებით შპს „რონიკოს“ მიერ შპს „ართთაიმის“ 100%-იანი წილის შეძენით განხორციელებული კონცენტრაცია მიჩნეულ იქნა კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების სააგენტოს მიერ სავალდებულო განხილვის გარეშე განხორციელებულად. შპს „რონიკოს“ დაეკისრა ჯარიმა [REDACTED] ლარის ოდენობით და დაევალა 21 კალენდარული დღის ვადაში განხორციელებული კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების კანონმდებლობით დადგენილი სახით სააგენტოში წარმოდგენა.

საქართველოს კონკურენციის ეროვნულ სააგენტოში 2023 წლის 31 მარტს (რეგ. N01/1073) წარმოდგენილ იქნა შეტყობინება ეკონომიკურ აგენტებს - შპს „რონიკოს“ და შპს „ართთაიმის“ შორის განხორციელებული კონცენტრაციის შესახებ.

შეტყობინება მოიცავდა დადგენილი ფორმით მოთხოვნილ ინფორმაციას კონცენტრაციის შესახებ:

- ზოგადი მონაცემები კონცენტრაციაში მონაწილე ეკონომიკური აგენტების შესახებ;
- ზოგადი ინფორმაცია კონცენტრაციის შესახებ - ფორმა, მიზანი;
- ეკონომიკურ აგენტთა მახასიათებლები - კონცენტრაციის მხარეების წილის მფლობელები, დაკავშირებული კომპანიები, წლიური ბრუნვები 2021 წელს;
- კონცენტრაციის დეტალური აღწერა - შესაბამისი ბაზრის განსაზღვრა, უახლოესი 24 თვის ეკონომიკური და ბიზნეს გეგმები, კონცენტრაციის სავარაუდო შედეგები.

შპს „რონიკოს“ მიერ წარმოდგენილი ინფორმაცია კონცენტრაციაში მონაწილე ეკონომიკური აგენტების შესახებ:

- შპს „რონიკოს“ საქმიანობის სფეროს წარმოადგენს ოპტიკური პროდუქციით ვაჭრობა, შპს „რონიკოს“ ბრუნვა 2021 წელს ქვეყნის შიდა ბაზარზე შეადგენდა [REDACTED] ლარს, საერთაშორისო ბაზარზე - [REDACTED] ლარს, ჯამში - [REDACTED] ლარს;
- შპს „ართთაიმის“ საქმიანობის სფეროს წარმოადგენს საცალო ვაჭრობა საათებით და ძვირფასეულობით. შპს „ართთაიმის“ ბრუნვა 2021 წელს ქვეყნის შიდა ბაზარზე შეადგენდა [REDACTED] ლარს, საერთაშორისო ბაზარზე - [REDACTED] ლარს, ჯამში - [REDACTED] ლარს.

კონცენტრაციის ფორმა:

შეტყობინების მიხედვით, კონცენტრაციის ფორმა არის შეძენა - შპს „რონიკოს“ მიერ შპს „ართთაიმზე“ საკუთრების უფლების მოპოვება მისი 100%-იანი წილის შესყიდვის გზით.

კონცენტრაციის მიზანი:

ბაზრის ახალ სეგმენტზე შესვლა და ათვისება.

კონცენტრაციის მხარეები:

შპს „რონიკოს“ 100%-იანი წილის მფლობელია ფ/პ როლანდ ჯავახია (პ/ნ [REDACTED]), ხოლო ურთიერთდამოკიდებულ ეკონომიკურ აგენტებს წარმოადგენენ:

- შპს „ჯემინი“ (ს/კ 204508862), 100%-იანი წილის მფლობელი როლანდ ჯავახია;
- ა(ა)იპ „ქართული ფეხბურთის ქომაგთა ლიგა“ (ს/კ 204466069), ერთ-ერთი დამფუძნებელი როლანდ ჯავახია;

- შპს „ფუდ მასტერი“ (ს/კ 202251981), 15%-იანი წილის მფლობელი როლანდ ჯავახია;
- შპს „საქლუდი“ (ს/კ 205243057), 15%-იანი წილის მფლობელი როლანდ ჯავახია;
- შპს „ფირო-რუსთაველი“ (ს/კ 205212660), 75%-იანი წილის მფლობელი როლანდ ჯავახია;
- შპს „ბიარ მასტერი“ (ს/კ 205212820), 13%-იანი წილის მფლობელი და დირექტორი როლანდ ჯავახია;
- შპს „გრალა“ (ს/კ 404474118), 50%-იანი წილის მფლობელი როლანდ ჯავახია.

შპს „ართთაიმის“ (ს/კ 202356672) 100%-იანი წილის მფლობელია ფ/პ გიორგი ღვინიაშვილი (პ/ნ [REDACTED]). ურთიერთდამოკიდებულ ეკონომიკურ აგენტებს წარმოადგენენ:

- შპს „ართთაიმ კაფე“ (ს/კ 405175233), 100%-იანი წილს მფლობელი შპს „ართთაიმის“, დირექტორი გიორგი ღვინიაშვილი;
- შპს „ვარციხის პლანტაციები“ (ს/კ 425052060), 70%-იანი წილის მფლობელი და დირექტორი გიორგი ღვინიაშვილი;
- შპს „აგროლეინი“ (ს/კ 425054772), 100%-იანი წილის მფლობელი შპს „ვარციხის პლანტაციები“, დირექტორი გიორგი ღვინიაშვილი;
- შპს „აგრესი“ (ს/კ 202464635), 11.35%-იანი წილს მფლობელი გიორგი ღვინიაშვილი;
- შპს „ემბონი“ (ს/კ 205208979), 50%-იანი წილის მფლობელი გიორგი ღვინიაშვილი;
- შპს „ნ.ი.ზ.+“ (ს/კ 202453594), 100%-იანი წილს მფლობელი გიორგი ღვინიაშვილი;
- შპს „ვამპა“ (ს/კ 211390083), 35%-იანი წილის მფლობელი გიორგი ღვინიაშვილი;
- შპს „გუდ თაიმ სპირიტს“ (ს/კ 205091130), 35%-იანი წილს მფლობელი გიორგი ღვინიაშვილი;
- შპს „რეგალია“ (ს/კ 402211879), 100%-იანი წილს მფლობელი გიორგი ღვინიაშვილი.

შეტყობინების მიხედვით, შპს „რონიკოს“ და შპს „ართთაიმს“ ბოლო 3 წლის განმავლობაში კონცენტრაციის შესაბამის ბაზარზე მოქმედი ეკონომიკური აგენტებისგან წილი არ შეუძენიათ.

შეტყობინებაში მოცემულია შემძენის პოზიცია შესაბამის ბაზართან დაკავშირებით. კერძოდ, შესაბამის პროდუქციულ ბაზრად მიჩნეულია საათები და ბიჟუტერია, ხოლო გეოგრაფიულ ბაზრად - საქართველო.

შეტყობინებაში წარმოდგენილია უახლოესი 24 თვის ეკონომიკური და ბიზნეს გეგმები: ბაზრის ახალი სეგმენტის ათვისება, ახალი მაღაზიების გახსნა, ახალ ბრენდებთან ხელშეკრულებების გაფორმება და ასორტიმენტის გაფართოება, სერვისის გაუმჯობესება, დასაქმებულ პირთა და მათი ანაზღაურების ეტაპობრივი ზრდა, ბრუნვის 15%-იანი ზრდა. შემძენის ინფორმაციით, კონცენტრაციის შედეგად გაიზრდება ასორტიმენტი; ხელი შეეწყობა ბაზარზე არსებული პროდუქციის ინტელექტუალური საკუთრების უფლებების დაცვას, რაც გულისხმობს სავაჭრო ასორტიმენტში შემავალ პროდუქციაზე, სასაქონლო ნიშნების მფლობელ პირებთან შეთანხმებით, შემოსავლების სამსახურში განცხადების წარდგენას ინტელექტუალური საკუთრების ობიექტის რეესტრში შეტანის შესახებ; გაძლიერდება ბრძოლა კონტრაფაქციული პროდუქციის იმპორტის აღსაკვეთად, რაც გულისხმობს კონტრაფაქციული პროდუქციის საქართველოს საბაჟო საზღვარზე გადაადგილების ან სხვა პროცედურის განხორციელების შეჩერებისა და უფლების მფლობელის უფლებების დაცვის მოთხოვნას⁴.

⁴ შპს „რონიკოს“ წერილი #7, 31/03/2023 (სააგენტოში რეგ. N01/1073, 31 მარტი 2023 წ.)

კონცენტრაციის მხარეები ადასტურებენ, რომ შეტყობინებაში წარმოდგენილი ინფორმაცია შეესაბამება სიმართლეს და მათთვის ცნობილია არასწორი ინფორმაციის მიწოდებით გამოწვეული საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული სამართლებრივი შედეგები.

II. სამართლებრივი მიმოხილვა

სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარდგენის, განხილვისა და სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების მიღების მატერიალური და პროცედურული საკითხები რეგულირდება საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით, კერძოდ: „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონით, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით, „სსიპ საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის N288 დადგენილებით, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით, „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით და სხვა.

სააგენტოსათვის წინასწარ შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, რომელიც ერთობლივად აკმაყოფილებს „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 და 11¹ მუხლების მოთხოვნებს.

1. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის განმარტება, ხოლო ამავე მუხლის მე-2 პუნქტით განისაზღვრება ის უფლებები, რომელიც გამოიყენება კონცენტრაციის მიზნებისთვის კონტროლის განსახორციელებლად;
2. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად, სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის განხორციელება დასაშვებია მხოლოდ მისი კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ სააგენტოს გადაწყვეტილების საფუძველზე. ხოლო ამავე კანონის 33-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, სავალდებულო შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის სააგენტოს გვერდის ავლით განხორციელების შემთხვევაში, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს ეკისრება ჯარიმა, რომლის ოდენობა არ აღემატება სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების გამოტანის წინა ფინანსური წლის წლიური ბრუნვის 5%-ს. ჯარიმის დაკისრება შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს არ ათავისუფლებს სააგენტოსთვის შეტყობინების წარმოდგენისგან. ჯარიმის დაკისრების პარალელურად, შეტყობინების წარმოდგენის ვადას, ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში განსაზღვრავს სააგენტო და იგი არ შეიძლება იყოს 14 კალენდარულ დღეზე ნაკლები. სააგენტო განიხილავს კანონმდებლობის გვერდის ავლით განხორციელებულ კონცენტრაციას და იმ შემთხვევაში თუ ის მიიჩნევა დაუშვებლად, ჯარიმის დაკისრების პარალელურად მიმართავს სასამართლოს კონცენტრაციის გაუქმების და პირვანდელი მდგომარეობის აღდგენის მიზნით;
3. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ჯარიმის ოდენობის დადგენისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შესაბამისი დარღვევით გამოწვეული ზიანი, დარღვევის ხანგრძლივობა და სიმძიმე. თავის მხრივ, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 2 დეკემბრის N04/158

ბრძანებით დამტკიცებული „ჯარიმების ოდენობის დადგენის სახელმძღვანელო პრინციპების“ მიხედვით, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო მოქმედებს „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მიზნის დასაცავად და ითვალისწინებს მხარეთა ინტერესებს. კერძოდ, უზრუნველყოფს, რომ მის მიერ გამოყენებული ჯარიმა იყოს სამართლიანი, პროპორციული და პრევენციული ხასიათის. ჯარიმის დაკისრების დროს, გასათვალისწინებელია, ქმედება განზრახ იქნა ჩადენილი თუ გაუფრთხილებლობით, პირი მოქმედებდა მოგების მიღების მიზნით, თუ საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან ასაცილებლად, ან პირველად ჩაიდინა თუ არა მან მსგავსი ქმედება და სხვა. ჯარიმის განსაზღვრის დამატებითი კრიტერიუმები ასევე მოცემულია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსშიც. ჯარიმის ინდივიდუალური ოდენობის გამოთვლის დროს, მხედველობაში მიიღება პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებები, კანონსაწინააღმდეგო ქმედების ჩამდენი პირის ეკონომიკური მდგომარეობა;

4. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-3 მუხლის მიხედვით, სააგენტოსათვის წინასწარ სავალდებულო წერილობით შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, თუ მისი მონაწილე ეკონომიკური აგენტების ერთობლივი (ჯამური) წლიური ბრუნვა საქართველოს ტერიტორიაზე, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების წარმოშობის წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით, აღემატება 20 მილიონ ლარს და ამასთან, კონცენტრაციის მონაწილე მინიმუმ ორი ეკონომიკური აგენტიდან თითოეულის წლიური ბრუნვა აღემატება 5 მილიონ ლარს;
5. სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-5 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის მიხედვით - შეძენის, ხელშეკრულებებით ან სხვა საშუალებებით კონტროლის მოპოვების შემთხვევაში, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულება ეკისრება შემძენ ან/და კონტროლის უფლების მომპოვებელ პირს;
6. კანონის 11¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, სააგენტოს მიერ კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვისთვის დაწესებული საფასური შეადგენს 5 000 ლარს;
7. კანონის 11¹ მუხლის მე-5 და მე-6 პუნქტების შესაბამისად, თუ დაგეგმილი კონცენტრაცია ექვევა კანონის რეგულირების სფეროში, სააგენტო კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვას იწყებს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის საფასურის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარდგენის შემდეგ და ამ დოკუმენტის წარდგენიდან არაუგვიანეს 25 სამუშაო დღისა, ვალდებულია განიხილოს და მიიღოს ერთ-ერთი შემდეგი გადაწყვეტილება:
 - ა) დაგეგმილი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ;
 - ბ) კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ, თუ არსებობს გონივრული ეჭვი, რომ შესაძლებელია დაგეგმილი კონცენტრაცია კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადი არ იყოს ან თუ, საქმის სირთულიდან გამომდინარე, საჭიროა შესაბამისი საკითხის დამატებით შესწავლა. სააგენტოს მიერ აღნიშნულ ვადაში ერთ-ერთი გადაწყვეტილების მიუღებლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა;
8. კანონის 11¹ მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში სააგენტო ვალდებულია კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინება განიხილოს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებიდან

არაუგვიანეს 90 კალენდარული დღისა. ამ ვადაში სააგენტოს მიერ აღნიშნულ შეტყობინებაზე პასუხის გაუცემლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა;

9. იმ ეკონომიკური აგენტების კონცენტრაციის რეგისტრაციისთვის, რომლებსაც ეკისრებათ ამ კანონის 11¹ მუხლით განსაზღვრული კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების ვალდებულება, აუცილებელია, არსებობდეს სააგენტოს გადაწყვეტილება მოსალოდნელი კონცენტრაციის კონკურენტული ეფექტის შესახებ. სააგენტოს მიერ უარყოფითი დასკვნის გაცემა საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ ეკონომიკური აგენტის რეგისტრაციაზე უარის თქმის საფუძველია;
10. კანონის 11¹ მუხლის მე-6 და მე-9 პუნქტებით გათვალისწინებული ვადების ამოწურვამდე ან სააგენტოს მიერ შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებამდე კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია. სააგენტოს მიერ უარყოფითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია;
11. კანონის მე-11 მუხლის მე-3 და მე-4 პუნქტების შესაბამისად, კონცენტრაცია, რომელიც არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სსსაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე, თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან. ხოლო, კონცენტრაცია, რომელიც ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას - არ არის თავსებადი.
12. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 და „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებებით დამტკიცებული კანონქვემდებარე აქტებით განისაზღვრება დაგეგმილი კონცენტრაციის შეფასების საკითხები. აღნიშნული აქტები მოიცავს, როგორც სსსაქონლო ბაზრის, ასევე დაგეგმილი კონცენტრაციის შეფასების პრინციპებს, შეფასების მეთოდებსა და კრიტერიუმებს;
13. კანონის მე-18 მუხლის შესაბამისად, სააგენტო უფლებამოსილია ეკონომიკურ აგენტს/მხარეს/დაინტერესებულ მხარეს მოსთხოვოს მისი საქმიანობის ან/და კონკრეტული ოპერაციის შესახებ ნებისმიერი ინფორმაციის/დოკუმენტაციის (მათ შორის, კონფიდენციალური ინფორმაციის) წარდგენა, რომელიც საჭიროა სააგენტოს მიერ შესაბამისი უფლებამოსილების განხორციელებისთვის“.

III. ბაზრის ანალიზი

„ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითების დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანების მე-5 მუხლის მიხედვით, შესაბამისი ბაზრის იდენტიფიცირება უნდა მოხდეს შემდეგი სამი პარამეტრის მეშვეობით:

- ა) სსსაქონლო/მომსახურების ბაზრის პროდუქციული საზღვრები;
- ბ) სსსაქონლო/მომსახურების ბაზრის გეოგრაფიული საზღვრები;
- გ) სსსაქონლო/მომსახურების ბაზრის დროითი ჩარჩოები.

ა) პროდუქციული საზღვრები

შესაბამისი ბაზრის პროდუქციულ საზღვრებში ექცევა ყველა საქონელი ან მომსახურება, რომელიც შეიძლება ჩაითვალოს ურთიერთჩანაცვლებადად ამ საქონლის/მომსახურების მხასიათებლებიდან, ფასებიდან და მათი გამოყენების მიზნებიდან გამომდინარე.

როგორც შეტყობინებიდან ირკვევა, კონცენტრაციის მხარეები მოქმედებენ სხვადასხვა პროდუქციულ ბაზრებზე და ისინი არ არიან დაკავშირებული მიწოდების ჯაჭვით. კონცენტრაციის შედეგად, შპს „რონიკო“ ოპერირებას იწყებს საათებითა და აქსესუარებით საცალო ვაჭრობის ბაზარზე, შესაბამისად, კონცენტრაციის შესაბამის პროდუქციულ ბაზრად შესაძლებელია მიჩნეულ იქნეს საათებითა და აქსესუარებით საცალო ვაჭრობის ბაზარი.

ბ) გეოგრაფიული საზღვრები

შპს „რონიკოს“ მაღაზიები გააჩნია თბილისში, ქუთაისსა და ბათუმში, ხოლო შპს „ართთაიმი“- თბილისსა და ბათუმში, ამდენად, სააგენტომ შესაბამის გეოგრაფიულ არეალად განსაზღვრა საქართველოს ტერიტორია.

გ) დროითი ჩარჩო

პროდუქციის მიწოდება არ ხასიათდება სეზონურობით, შესაბამისად, ბაზარს არ გააჩნია კონკრეტული დროითი ჩარჩო.

კონცენტრაციის მონაწილე მხარეების საბაზრო წილის გამოთვლა:

როგორც უკვე აღინიშნა, შპს „რონიკო“ და შპს „ართთაიმი“ კონცენტრაციის განხორციელებამდე მოქმედებდნენ სხვადასხვა შესაბამის ბაზარზე. შესაბამისად, განხორციელებულ კონცენტრაციას არ გააჩნია გავლენა არც ერთ შესაბამის ბაზარზე და არ არსებობს ბაზრის მოცულობის და კონცენტრაციის მონაწილე მხარეების ბაზრის წილის, ისევე, როგორც ჰერფინდალ ჰირშმანის ინდექსის გამოთვლის საჭიროება.

IV. კონკურენციის სააგენტოს შეფასება

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს კონკურენციის ეროვნულმა სააგენტომ დაადგინა, რომ შპს „რონიკოს“ (ს/კ 203836974) მიერ შპს „ართთაიმის“ (ს/კ 202356672) 100%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაცია „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად, არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სასაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე და თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან.